

指引手冊

VAGUS 用以評量精神病臨床分析的核心範疇,當中包括一般疾病認知 (Illness Awareness)、症狀認知 (Symptom Attribution)、治療必要認知 (Need for Treatment Awareness),以及疾病所致負面影響認知 (Awareness of Negative Consequences)。VAGUS 專為評核精神分裂病譜系失調症 [即思覺失調 (schizophrenia) 及情感型精神分裂 (schizoaffective disorder)] 而設,該量表亦可用於評核任何精神失常 (psychosis) 的臨床分析 (例如:情緒失調兼出現精神病特徵,包括躁鬱症或抑鬱症)。

VAGUS 是首創的精神病認知計分機制,內附自我評核報告及臨床評分版本,簡單易用。自我評核報告 (VAGUS-SR) 附設 10 個問題,臨床評分表格 (VAGUS-CR) 附設 5 個問題,全份問卷可於 5 分鐘內填妥,兩者內部結構一致,有效可靠。VAGUS 問卷內各題均採用 10 分制李克特量表 (Likert Scale),有助偵測分析中微小而短暫的敏感轉變,對於神經刺激介入研究、以至其他快速介入治療至關重要。

VAGUS-SR 及 VAGUS-CR 均可供下載,使用條款請見 <u>www.vagusonline.com</u>。

下文詳述 VAGUS-CR 及 VAGUS-SR 的用法及評分準則指引,兩者可合併或獨立使用。雖無硬性規定,但如將兩份問卷合併使用,則建議先進行 VAGUS-SR,再進行 VAGUS-CR,避免對 VAGUS-SR的自我報告性質構成偏見。

閱讀本指引手冊後‧如有任何進一步疑問‧請傳送電郵至 <u>info@vagusonline.com</u> 聯絡 Philip Gerretsen 博士查詢。



VAGUS-CR (臨床評分)

VAGUS-CR 由以下各部分組成:

- 1) 結構性面談 (第1頁);
- 2) 認知量表 (第2頁);及
- 3) 評分表 (第3頁)

- - -

結構性面談 (第1頁)

結構性面談 (第1頁) 可用作指引,助您填寫認知量表 (第2頁)。

臨床人員應向參加者讀出結構性面談 (第1頁) 頂部以斜體字顯示的聲明·並詢問隨後的問題·以收集 資料·填寫認知量表 (第2頁):

「我希望了解您個人對**目前**經歷之異常或罕見情況的理解。您**毋須**理會其他人如何評論您的體驗。,

VAGUS-CR 目的旨在評核參加者目前對疾病的認知,以及其現時對<u>目前</u>或<u>過往</u>精神疾病症狀的認知。 即使參加者現在並無思覺失調症狀,亦可接受調查。

第1題目的是要以分類形式識別參加者的精神病史·在問卷所列症狀旁的「是」或「否」欄標示答案即可·有助識別參加者歷來出現過的一切思覺失調症狀。

第 2 題具體評核參加者的*症狀認知*,即參加者對其 (目前或過往出現) 思覺失調症狀的理解或解釋,目 的在於評估參加者是否察覺其思覺失調症狀乃由精神失常狀況 (如:思覺失調、情感型精神分裂、或情 緒失調兼出現精神病特徵) 引起。

第 3 題具體評核參加者的*疾病認知*,即參加者是否意識到自己出現嚴重精神疾病或精神失常 (如:思覺失調、情感型精神分裂、或情緒失調兼出現精神病特徵)。

第 4 題具體評核參加者的治療必要認知,即參加者是否意識到自己需接受**抗精神病藥物治療**或其他介入治療 (如:治療或預防精神疾病專用的電痙攣療法 (ECT))。介入療法<u>必須</u>廣獲認受,且控制精神失常的臨床效果與抗精神病藥物治療相仿。

第 5 題具體評核參加者對精神疾病或精神失常所引致的*負面影響認知*·當中包括留院治療、工作或社交活動受阻。

認知量表 (第2頁)

認知量表由 5 個問題組成。臨床人員應先閱讀結構性面談 (第 1 頁) 文件 (其可用作認知量表 (第 2 頁) 的評分指引),然後才填寫 VAGUS-CR。

每題由一句陳述組成,臨床人員應根據其對該句子的同意程度評分。各題均採用 10 分制李克特量表 (Likert Scale) 撰寫,「0 分」代表極不同意,「10 分」代表極其同意,「5 分」代表臨床人員不確定

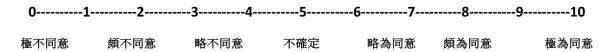


自己是否同意該句陳述。要判斷參加者深信個別想法為真確的程度,其中一個技巧是具體詢問:「以百分比計算,您有多確信這個想法是正確的(如:您收到的心靈感應訊息屬<u>真實存在</u>還是自我想像)?」如果參加者表示「50/50」,即可評定為「5分—不確定」。如果參加者表示「80% 肯定」,即可評定為「8分—頗為同意」或「2分—頗不同意」,視乎該句陳述的方向而定。

值得留意的是:**第2題**旨在評核參加者是否察覺其幻聽經歷乃由精神疾病引起,並設有「如研究對象從 未出現幻聽,則此題不適用。」的選項。

2) 患者知悉幻聽 (過往或目前出現) 是由其所患的精神疾病引起。

□如研究對象從未出現幻聽,則此題不適用。



在部分罕見案例中,參加者或會否認曾出現結構性面談 (第1頁) 第1題中所列的妄想,致令臨床人員無法評核認知量表 (第2頁) 的**第3題**。在此情況下,儘管第3題不設「不適用」選項,臨床人員仍應將第3題留空,視作「不適用」處理,方可確保 VAGUS-CR 計分正確 (請見「評分表」)。

評分表 (第3頁)

評分表 (第 3 頁) 有助正確計算 VAGUS-CR 各「認知類別」的評分及總分。下文列出步驟指引:

1) 將認知量表 (第 2 頁) 中各題的評分抄錄到評分表 (第 3 頁) 相應的空位上,計算各「認知類別」的評分。例如:如認知量表 (第 2 頁) 的第 4 題分數為「8 分—頗為同意」,即應在評分表 (第 3 頁) 第 4 題的「治療必要認知」類別空格上填寫「8」。

認知類別	計算	分數 ¹
疾病認知 (Illness Awareness)	Q1	
症狀認知 (Symptom Attribution)	Q2+Q3 ÷ 回應總數 * *排除標示為「不適用」的題目	
治療必要認知 (Need for Treatment Awareness)	10 - Q4 <u>8</u>	



2) 請在評分表 (第3頁) 的「計算」欄進行計算,並在「分數」欄中填寫「認知類別」的分數。

認知類別	計算	分數 1
疾病認知 (Illness Awareness)	Q1	
症狀認知 (Symptom Attribution)	Q2+Q3 ÷ 回應總數* *排除標示為「不適用」的題目	
治療必要認知 (Need for Treatment Awareness)	10 - Q4 <u>8</u>	2

*請留意:在「症狀認知」計算中·臨床人員只能將評分除以可判斷評分之題目的數目。例如·如果參加者從未出現幻聽·則認知量表 (第 2 頁) 的第 2 題無法評分·並應在認知量表 (第 2 頁) 上標記「不適用」。在此情況下·回應總數應為「1」·表示認知量表 (第 2 頁) 「症狀認知」中只有第 3 題的評分可予判斷。

認知類別	計算	分數 1
疾病認知 (Illness Awareness)	Q1	
症狀認知 (Symptom Attribution)	Q2 <mark>+ Q3_8</mark> ÷ 回應總數 <u>1</u> * *排除標示為「不適用」的題目	8
治療必要認知 (Need for Treatment Awareness)	10 – Q4	

*另請留意:如個別「認知類別」並無任何項目接受評分,則該類別的分數應留空。

- 3) 完成計算後,各「認知類別」的分數應加總,計算「小計」。
- 4) VAGUS-CR 總分計算方法如下:小計除以可判斷評分之「認知類別」的數目。一般來說, VAGUS-CR 總分可透過「小計除以 4 」計算;如個別「認知類別」因問題無答案或資料不全而 無法評分,則另作別論。



VAGUS-SR (自我評核報告)

VAGUS-SR 由以下各部分組成:

- 1) 妄想分析評核 (第1頁);
- 2) 幻聽分析評核 (第 2 頁);
- 3) 疾病認知、治療必要認知及精神失常負面影響認知分析評核 (第3頁);
- 4) 評分表 (第4頁)

參加者應細閱 VAGUS-SR 的全部內容·方可準確地進行自我評核·報告其對精神疾病、症狀、治療必要及疾病負面影響的理解。

- - -

妄想分析評核 (第1頁)

妄想分析評核表 (第 1 頁) 由簡介聲明開始,參加者應報告其個人對精神疾病經歷的認知,而非別人對其狀況的評論。

我們希望了解您個人對目前經歷之異常或獨特情況的看法。我們並非想知道其他人如何評論您的體驗。

請閱讀以下問題,並在「是」或「否」欄標上图,說明您曾否經歷以下的異常或獨特情況。

閱讀簡介聲明後·參加者須以分類形式自行報告<u>目前或過往</u>的思覺失調症狀·只需在所列症狀旁標示 「是」或「否」即可·目的旨在請參加者說明*歷來*曾出現的一切思覺失調症狀。

下一步,參加者須從上方列表中識別最嚴重的思覺失調症狀,並在所示空格上填寫相應字母。

		是	否
A)	您曾否看見別人看不見的影像或事物?		
B)	您曾否害怕某些人、力量或事物跟蹤您或傷害您?		
C)	您曾否從電視、電台、報章或其他途徑接收到只給您本人的特別訊息?		
D)	您曾否從街上的陌生人身上接收到只針對您本人的特別訊息?		
E)	您曾否擁有特殊天賦或能力?		
F)	您曾否懂得讀心術?		
G)	您曾否覺得有很多人洞悉您的想法?		
H)	您曾否認為你的思想被廣播給其他人聽?		
I)	您曾否與神建立比一般信徒更特殊的關係?		
J)	您曾否與靈界的事物 (例如:天使、魔鬼、觀音、佛祖) 溝通?		
K)	您曾否與外星人溝通?		
L)	您曾否感到過度愧疚?您是否曾做非常壞的事?		
M)	您曾否感到有外力控制您的思想或行為?		
N)	您曾否感到被附體? (例如:被鬼上身)		
O)	您曾否察覺身體出現某些改變?		
P)	您曾否感到身體或體內某部分患病或壞死?		
Q)	其他:		

請選出上述最嚴重的異常或獨特經歷,並在此寫下相應字母____。

請繼續想著這個最嚴重的經歷‧說明您目前有多同意以下各句‧並圈出相應的分數。



第1題及第2題具體評核參加者的妄想症狀認知·即參加者<u>目前</u>是否察覺其思覺失調症狀 (目前或過往出現) 乃由精神失常狀況引起。參加者應評核最嚴重的思覺失調症狀 (請見前段)。

在部分罕見案例中,參加者或不會自行報告曾出現妄想,致令其無法為妄想分析評核 (第1頁) 的**第1** 題及**第2題**評分。在此情況下,儘管問題不設「不適用」選項,參加者仍應將第1題及第2題的評分留空,視作「不適用」處理,方可確保 VAGUS-SR 計分正確 (請見「評分表」)。

幻聽分析評核 (第2頁)

幻聽分析評核 (第 2 頁) 由簡介聲明開始·參加者須以分類形式報告自己 <u>曾否</u>出現幻聽·只需在所列症狀旁標示「是」或「否」即可。

如果參加者標示「否」·表明未曾出現幻聽·即可跳過第3題及第4題·繼續到下一頁。如果參加者標示「是」·就須說明其<u>目前</u>是否同意第3題及第4題的陳述。第3題及第4題具體評核參加者的幻聽*症狀認知*·即參加者目前是否察覺其幻聽經歷(目前或過往出現)乃由精神失常狀況引起。

請閱讀以下問題,並在「是」或「否」欄標上四,以指出您曾否經歷以下的異常或獨特情況。

	是	否
您是否曾聽見別人聽不見的話語或聲音?		

□如「否」,請繼續到下一頁。

□ 如「是」·請說明您目前有多同意以下各句·並圈出相應的分數。

以下各項的分析評核:疾病認知、治療必要認知、精神失常負面影響認知(第3頁)

以下各項的分析評核:疾病認知、治療必要認知、精神失常負面影響認知(第3頁)由簡介聲明開始, 參加者應表明其目前是否同意第5題至第10題的陳述。

請說明您目前有多同意以下各句,並圈出相應的分數。

第 5 題及第 7 題具體評核參加者的疾病認知·即參加者是否察覺到自己患有嚴重精神疾病或精神失常 (如:思覺失調、情感型精神分裂·或情緒失調兼出現精神病特徵)。

第6題、第8題及第10題具體評核參加者的*治療必要認知*·即參加者是否察覺到自己必要接受**抗精神病藥物治療**。

第 9 題具體評核參加者對精神疾病或精神失常所致的*負面影響認知*·當中包括留院治療、工作或社交活動受阳。



評分表 (第4頁)

評分表 (第 4 頁) 有助正確計算 VAGUS-SR 各「認知類別」的評分及總分。下文列出步驟指引:

1) 將妄想分析評核 (第 1 頁)、幻聽分析評核 (第 2 頁)、以及疾病認知、治療必要認知及精神失常負面影響認知分析評核 (第 3 頁) 中各題的評分抄錄到評分表 (第 4 頁) 相應的空位上。例如:如妄想分析評核 (第 1 頁) 的第 2 題分數為「8 分—頗為同意」、即應在評分表 (第 4 頁) 第 2 題「症狀認知」類別的空格上填寫「8」。

認知類別	計算	分數 ¹
疾病認知 (Illness Awareness)	Q5+ (10 - Q7) ÷ 回應總數	
症狀認知 (Symptom Attribution)	Q1+(10-Q2_8_)+(10-Q3)+ Q4 ÷ 回應總數* *排除標示為「不適用」的題目	

2) 請在評分表 (第4頁) 的「計算」欄進行計算,並在「分數」欄中填寫「認知類別」的分數。

*請留意:在「症狀認知」計算及「治療必要認知」計算中·臨床人員只能將評分除以可判斷評分之項目的數目。例如·如果參加者從未出現幻聽·則幻聽分析評核 (第 2 頁) 的第 3 題及第 4 題無法評分。在此情況下,回應總數僅為「2」·表示只可判斷幻覺分析評核 (第 1 頁) 第 1 題及第 2 題的「症狀認知」評分。

認知類別	計算	分數 ¹
疾病認知 (Illness Awareness)	Q5+ (10 - Q7) ÷ 回應總數	
症狀認知 (Symptom Attribution)	Q1_3 + (10 - Q2_8) + (10 - Q3_n/a) + Q4_n/a ÷ 回應總數2 * *排除標示為「不適用」的題目	2.5

*另請留意:如個別「認知類別」並無任何項目接受評分,則該類別的分數應留空。



- 3) 完成計算後,各「認知類別」的分數應加總,計算「小計」。
- 4) VAGUS-SR 總分計算方法如下:小計除以可判斷評分之「認知類別」的數目。一般來說、VAGUS-SR 總分可透過「小計除以 4」計算;如個別「認知類別」因問題無答案或資料不全而無法評分,則另作別論。